



## Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat

✉ 3741 Izsófalva, Izsó Miklós út 64.

☎ : 48/351-056

**E-mail: polg.hivatal@gmail.com**

Szám:50-21/2011.

### J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 08-án megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

Fodor Albert polgármester  
Andó Zoltánné képviselő  
Bibliák István képviselő  
Galyas András képviselő  
Hodop Istvánné képviselő  
Ötvös Béla alpolgármester  
Simon Lórántné képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

az ülés egész időtartamára

dr. Szécsi Ottó jegyző

A lakosság részéről jelen van 1 fő érdeklődő állampolgár.

Fodor Albert polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 fő képviselő közül 7 fő jelen van, így azt megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjára, melyet jelenlévők egyhangúlag az alábbiak szerint fogadnak el:

- 1./ Kommunális adóról szóló rendelet módosítására javaslat.  
Előterjesztő: jegyző
- 2./ Csatornahasználat díjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására javaslat.  
Előterjesztő: jegyző
- 3./ Javaslat a települési képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 15/2011.(X.28.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: jegyző

4./ A helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló rendelet megalkotására javaslat.

Előterjesztő: jegyző

5./ Folyószámlahitel-szerződés meghosszabbítására javaslat.

Előterjesztő: polgármester

6./ Egyebek

Az Önkormányzat az első napirend keretén belül a Kommunális adóról szóló rendelet módosítására tett javaslat c. napirendet tárgyalja.

**dr. Szécsi Ottó:** A jövő évi adómértékek és az új adófajták nem ismertek, így nem lehet dönteni. Az adók emelését meg kell fontolni, mert nincs hová, kire terhelni a megemelt mértékű, vagy új típusú adókat.

**Fodor Albert:** Javasolja, hogy a december 14-i közmeghallgatás előtt ismét üljön össze a testület, hátha addigra lesznek adatok.

Kommunális adó összegének emelése helyett a szemétszállítási díj bevezetéséről is lehet gondolkodni. Az ÉHG. Zrt. fejlesztésbe kezd, a tervezett beruházással a költségeket kívánja csökkenteni, amiről a későbbiekben fognak dönteni. Az ÉHG. Zrt.-vel kötött szerződés miatt a társulásból csak úgy lehet kilépni, hogy az önerőt ki kell fizetni.

**Bibliák István:** El kell fogadni, hogy nem tudunk kilépni a társulásból, csak az államtól lehetne kérni segítséget az önerőhöz.

**Fodor Albert:** Javasolja, hogy halasszák el az adókkal kapcsolatos döntést az évvégéig.

Az Önkormányzat a második napirend keretén belül a Csatornahasználat díjának megállapításáról szóló rendelet megalkotása c. napirendet tárgyalja.

**dr. Szécsi Ottó:** Az ÉRV. Zrt. által javasolt szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának mértékét a képviselő-testületnek rendelettel kell elfogadni, a jelenlegi 190.-Ft/m<sup>3</sup> helyett 214.-Ft/m<sup>3</sup> várható, ez az összeg nem tartalmazza az ÁFÁ-t, vízterhelési díjat, valamint a környezetterhelési díjat.

**Andó Zoltánné:** Mennyi ez az összeg a többi költségekkel együtt?

**dr. Szécsi Ottó:** Az ÁFÁ-val, vízterhelési díjjal, valamint a környezetterhelési díjjal együtt 470.-Ft/m<sup>3</sup>.

**Galyas András:** Mennyit fizetnek akik a közkifolyóról hordják a vizet?

**dr. Szécsi Ottó:** 5.220.-Ft/fő/év a fizetendő vízdíj, nagyon rossz a fizetési morál, ezt az összeget sem fizetik be.

**Fodor Albert:** Elfogadásra javasolja a ÉRV. Zrt. által javasolt csatorna-használati díjat.

**Ezután az önkormányzat 7 szavazattal, egyhangúlag megalkotta Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2011. (XII. 15.) számú rendeletét az**

**önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díjáról, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

Az Önkormányzat a harmadik napirend keretén belül a települési képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 15/2011.(X.28.) önkormányzati rendelet módosítása c. napirendet tárgyalja.

**dr. Szécsi Ottó:** Az Alkotmánybíróság egyik határozatában kimondja, hogy a nem képviselő bizottsági tagokat nem érheti hátrány, nem lehet kevesebb a tiszteletdíjuk a képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjánál. Emiatt a rendelet magasabb szintű jogszabályba ütközik, és módosítani szükséges. A módosítás másik része egyértelművé teszi a tiszteletdíj csökkentésének szabályát. Tiszteletdíját csak annak a képviselőnek lehet és kell csökkenteni, aki a jogszabályban meghatározott kötelezettségeit nem teljesíti.

**Bibliák István:** Megkérdezi, hogy mi minősül kötelezettségszegésnek, ki fogja eldönteni. Jó lenne pontosan rögzíteni, és a képviselőkkel megismertetni.

**dr. Szécsi Ottó:** Ilyen kötelezettségszegés például az igazolatlan távollét. A törvény pontosan rögzíti a kötelezettségeket, ez alapján a képviselő testület dönt. A rendeletnek konkrétan tartalmaznia kell a csökkentés mértékét és idejét.

**Ötvös Béla:** Szerinte a jelenlegi testület lelkiismeretesen dolgozik, reméli csökkentésre nem kerül sor. Javasolja elfogadásra az előterjesztést.

**Ezután az önkormányzat 7 szavazattal, egyhangúlag megalkotta Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2011. (XII. 15.) számú rendeletét Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a települési képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 15/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

Az Önkormányzat a negyedik napirend keretén belül a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló rendelet megalkotására javaslat c. napirendet tárgyalja.

**dr. Szécsi Ottó:** A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló törvény alapján ugyanebben a tárgyban az önkormányzatoknak rendeletet kell megalkotni. Ugyanezen törvény kimondja, hogy előzetes hatásvizsgálatot kell elvégezni, illetve indokolást is csatolni kell az önkormányzati rendeletalkotás során. Ez várhatóan növelni fogja a rendeletalkotás idejét.

**Hodop Istvánné:** Kik lehetnek a rendelet 8 § (2) bekezdésében szereplő szervezetek, csak bejegyzett szervezetek?

**Bibliák István:** Miért nem kell a 2 § (3) bekezdésében rögzített rendeletek tervezeteit egyeztetni? A 6 § (2) bekezdésben szereplő 5 nap, naptári, vagy munkanap?

**dr. Szécsi Ottó:** A törvény alapján bizonyos rendeleteket nem kell egyeztetni pl. költségvetés, helyi adók. A 6 § (2) bekezdésben szereplő 5 nap az munkanap.

**Galyas András:** Pontosítani kellene, az egyeztetésben résztvevő szervezeteket, hogy ne maradjon ki senki. Szerinte 7 ilyen szervezet van.

**Ötvös Béla:** Szerinte ez túlzás, nincs szükség ennyi szervezet bevonására, nagyon lelassulna a rendeletalkotás.

**dr. Szécsi Ottó:** Javasolja, hogy a 8 § (2) bekezdése maradjon ki a rendeletből.

**Fodor Albert:** Egyetért jegyző úr javaslatával.

**Ezután az önkormányzat 7 szavazattal, egyhangúlag megalkotta Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2011. (XII. 15.) számú rendeletét a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

Az Önkormányzat az ötödik napirend keretén belül a Folyószámlahitel-szerződés meghosszabbítására javaslat c. napirendet tárgyalja.

**Fodor Albert:** Az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére való tekintettel kéri, hogy a képviselő testület a folyószámlahitel-szerződés meghosszabbításával értsenek egyet.

Az előterjesztés alapján Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat 6 szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi szavazattal, az alábbi határozatot hozta.

**Izsófalva, Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
91/2011. (XII. 08.) Határozata**

**Tárgy:** Folyószámlahitel-szerződés meghosszabbítása

Az Önkormányzat

A Sajóvölgye Takarékszövetkezetnél 2011. január 6-án átmeneti pénzügyi gondjai enyhítésére, valamint közszolgáltatási és államigazgatási feladatainak folyamatos működtetéséhez megkötött, éven belüli lejáratú, határozott időre, 2012. január 6-ig megkötött folyószámlahitelkeret szerződésének 2013. január 6-ig történő meghosszabbítását határozza el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 30.

Az Önkormányzat a hatodik napirend keretén belül az egyebek c. napirendet tárgyalja.

**Hodop Istvánné:** A közmeghallgatáson ki kellene emelni a III. negyedéves költségvetési beszámolóból a lényegesebb dolgokat pl: behajtások, segélymegvonások stb. Talajterhelési díj van-e kivette, kik mentesülnek alóla?

**Galyas András:** Javasolja, hogy a kommunális, és iparüzési adó kintlévőségekről is kapjon tájékoztatást a lakosság. Szólni kellene a közbiztonságról. Mi van a Ludas épületének eladásával?

**Fodor Albert:** A közbiztonságról a rendőrség képviselője fog beszámolni. A Ludas épületének eladása meghiúsult.

**Galyas András:** Hol tart az önkormányzati lakás kilakoltatási ügye?

**dr. Szécsi Ottó:** Bérleti díj helyett használati díjat lehet kivetni, a végrehajtás folyamatban van.

Miután több hozzászólás nem volt, polgármester megköszöni a megjelenést, és az ülést bezárja.

K.m.f.

Fodor Albert  
polgármester

dr. Szécsi Ottó  
jegyző