

***Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat
3741.Izsófalva,Izsó Miklós út 64 sz.***

Szám: 50-6/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat 2011. április 20-án megtartott üléséről

Jelen vannak: Fodor Albert polgármester
Andó Zoltánné képviselő
Bibliák István képviselő
Hodop Istvánné képviselő
Ötvös Béla alpolgármester
Simon Lórántné képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

az ülés egész időtartamára

*Dr. Szécsi Ottó jegyző
Taskóné Lengyel Krisztina pü. előadó*

az 5. napirendi ponthoz:

*Sike Ferencné polgármester
Rozlozsnik Jánosné polgármester*

Távolmaradását előzetesen jelezte: Galyas András képviselő

Fodor Albert polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 fő képviselő jelen van, így azt megnyitja.

Bejelenti, hogy az SZMSZ –ben foglaltak szerint a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítői: Ötvös Béla és Simon Lórántné képviselők.

Polgármester ismerteti a napirendi pontokat, melyet jelenlévők egyhangúlag az alábbiak szerint fogadnak el:

- 1. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
Előterjesztő: jegyző*
- 2. A 2010. évi egyszerűsített éves beszámoló elfogadása, zárszámadási rendelet alkotása.
Előterjesztő: polgármester*
- 3. 2010. évi ellenőrzési jelentés elfogadása*

- Előterjesztő: polgármester*
4. *ÖNHIKI pályázat benyújtásáról döntés*
Előterjesztő: polgármester
 5. *Ormosbánya és Rudolftelep Önkormányzata társulásra vonatkozó kérelme*
Előterjesztő: polgármester
 6. *Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat SZMSZ-ének megalkotása*
Előterjesztő: jegyző
 7. *Szociális rendelet módosítása*
Előterjesztő: jegyző
 8. *Indítványok, javaslatok*
 - *Közművelődési szolgáltatás biztosításával kapcsolatos együttműködési megállapodás*
 - *JOBBIK Magyarországért Mozgalom kérelme*
 - *Hodop Istvánné képviselő indítványa a terembérleti díjak módosításáról*

Az Önkormányzat az 1. napirend keretén belül a könyvvizsgálói jelentés elfogadása c. napirendet tárgyalja.

Fodor Albert: *Nehéz év volt, ez látszik a zárszámadásból is. Az intézményeink részére sem állt rendelkezésre annyi keret, amennyi a zavartalan működést biztosíthatta volna. Szoros elszámolás és működtetés jellemezte az elmúlt évet. A normatíva 2006-tól 2011-ig 73 millió Ft-tal csökkent. Az egyéb bevételek jelentéktelenek. Takarékos gazdálkodás a jellemző. A tervezett hiányt nem lépték túl. Rendkívül nehéz év volt.*

Juhász Imre könyvvizsgáló: *A 3. oldalon a fogóeszközöknél van javítás. Ami kötelező egy könyvvizsgálói jelentésben, az az 1. oldalon található. A könyvelés való, és igaz, ezt írta le. A források évről évre csökkennek, és nem is érkeznek meg időre. Így nagyon nehéz tervezni. Nem csak Izsófalva, hanem általában az önkormányzatok vannak nagyon rossz helyzetben. Az iparüzési adó központi beszédését, és egyenletesebb visszaosztását tervezik, megyénként. Ez jó lenne. A könyvvizsgáló dolga a „keckeledés” is. A nem fizetőkkel szemben hatékonyabb fellépésre van szükség. Csökkentek ugyan a követelések, de egy része azért, mert a tartozások el lettek törölve. Fizetésre kell kötelezni, végrehajtást kell kérni. A jogszabályi változások tovább folytatódnak. 2011-ben hozzá kell igazítani a szabályzatokat ezekhez a változásokhoz, hogy egy esetleges ÁSZ vizsgálat már rendbe találja. Sok önkormányzat csődbe van, vagy lesz. Senki nem veszi figyelembe, hogy azért nem tudják fizetni a közüzemi számlákat, mert nem jön a finanszírozás. Amit ő aláír, az az, hogy a zárszámadás megbízható, valós. Nem tételes vizsgálatot végzett, ő nem az ÁPEH. Ez a könyv szerinti értékre vonatkozó megállapítás, mely hiteles.*

Bibliák István: *Mint a pénzügyi bizottság korelnöke elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen megtárgyalták az előterjesztést. A könyvvizsgálói jelentés és a zárszámadás jól előkészített anyag, mindkettőt elfogadásra javasolják a testület felé.*

Ezután az Önkormányzat 6 szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
20 /2011. (IV.20.)sz. Önkormányzati Határozata

Cím: Könyvvizsgáló jelentés elfogadása

Izsófalva Nagyközség Önkormányzata

Elfogadja a polgármester által előterjesztett, könyvvizsgáló záradékkal ellátott 2010. évi egyszerűsített éves beszámolót, illetve annak részét képező:

- egyszerűsített mérleget (11/a sz. melléklet)
- egyszerűsített pénzforgalmi jelentést (11/b sz. melléklet)
- egyszerűsített pénzmaradvány kimutatást (11/c sz. melléklet)
- egyszerűsített vállalkozási maradvány kimutatást (11/d sz. melléklet)

Felelős: polgármester

Határidő: 10 nap

Az Önkormányzat a 2. napirend keretén belül A 2010. évi egyszerűsített éves beszámoló elfogadása, zárszámadási rendelet alkotása c. napirendet tárgyalja.

Fodor Albert: Az előterjesztést tegnap bizottsági ülésen tételesen átbeszélték.

Bibliák István: A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Andó Zoltánné: Miért van változás az ügyelettel kapcsolatos számokban?

Taskóné Lengyel Krisztina: Technikai változás miatt. Az előirányzat egy része át lett téve dologi kiadásba. De ez csak egy könyvelési mód változás.

Bibliák István: Szemétszállításra 10 millió Ft van kifizetve. És mennyi a tartozás?

Fodor Albert: 8 millió Ft a tartozásunk az ÉHG felé. 4 millió Ft kommunális adó helyett 2 millió Ft-ot fizettek be. 8 millió Ft 3,6 millió Ft a normatíva. Várjuk az ÖNHIKI-t. Nincs iparüzési adó bevétel, nincs semmi, amiből bevételünk lehetne. Az iparüzési adó központi elosztása jó lenne. Így nagy az aránytalanság.

Bibliák István: Ha nem fizetnek az ÉHG-nak, majd nem viszik el a szemetet. Akkor meg azok a becsületes állampolgárok lesznek felháborodva, akik becsületesen kifizetik a 16 e Ft-ot, mégsem viszik el a szemetet. Valami okosat kellene kitalálni. Meg kell kérdezni több embert is, talán van valakinek valami ötlete, mi legyen, ha nem tudunk fizetni.

Fodor Albert: Izsófalvára kellene valahogy pénzt hozni, mivel nincs semmi bevétel.

Ötvös Béla: Be kell hajtani az elmaradt tartozásokat is.

Dr. Szécsi Ottó: A bírósági végrehajtóval volt megállapodás a végrehajtásra. Ez elég drága volt. Most az Adó és Vámhivataltól lehet kérni a végrehajtást.

Fodor Albert: Kazincbarcika kivetette az építményadót is, de ez itt nem megoldható.

Ötvös Béla: Nem tehetjük meg, hogy nem vitetjük el a szemetet.

Fodor Albert: Könnyebb a dolgunk a gépjármű adóval, mert ha valaki nem fizet, az autót kivonatjuk a forgalomból.

Dr. Szécsi Ottó: Az izsófalvai ingatlanok felén már jelzálogjog van. Az eljárási díj is magas.

Andó Zoltánné: Aki fizet, az fizet, aki nem, az nem, még akkor sem, ha tehetné.

Hodop Istvánné: Kormányzati szinten kellene rendet tenni. Ez az eljárás időben is sok, hosszú.

Dr. Szécsi Ottó: A segély az egyetlen jövedelmük, de ebből nem lehet levonni.

Ezután az Önkormányzat 6 szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2011. (IV.20.)sz. Önkormányzati Határozata
Cím: 2010. évi egyszerűsített éves beszámoló elfogadása

Az önkormányzat

Az előterjesztés alapján a 2010. évi egyszerűsített éves beszámolót elfogadja.

Ezután az Önkormányzat 6 szavazattal, egyhangúlag megalkotja az 5/2011.(VI.26) önkormányzati rendeletet, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az Önkormányzat a 3. napirend keretén belül a 2010. évi ellenőrzési jelentés elfogadása c. napirendet tárgyalja.

Dr. Szécsi Ottó: Terv szerint megtörtént a belső ellenőrzés. Az ellenőrzési tervet az önkormányzat fogadta el az elmúlt évben is. Kéri az ellenőrzési jelentés elfogadását.

Andó Zoltánné: A jelentésben felhívják a figyelmet a feltárt hiányosságokra, és azok megszüntetésére. Ezt végre kell hajtani.

Dr. Szécsi Ottó: Az ellenőrzés utáni megállapításokra reagálni kell, ki kell dolgozni egy intézkedési tervet, hogy a feltárt hiányosságokat hogyan kívánják megszüntetni. Ennek megtörténtét a belső ellenőrök leellenőrzik. Minden hiányosság megszüntetésre került.

Ezután az Önkormányzat 6 szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

22 /2011. (IV.20.)sz. Önkormányzati Határozata

Cím: : 2010. évi ellenőrzési jelentés elfogadása

Az Önkormányzat

A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Belső Ellenőrzési Csoportja által elvégzett 2010. évi összefoglaló ellenőrzési jelentését elfogadja.

Felhívja a jegyzőt az ellenőrzések által feltárt hiányosságok megszüntetésére.

Felelős: jegyző

Határidő: jelentésben foglaltak szerint

Az Önkormányzat a 4. napirend keretén belül az ÖNHIKI pályázat benyújtásáról döntés c. napirendet tárgyalja.

Fodor Albert: : *Ettől a pályázattól függ a létünk. Be kell nyújtani.*

Bibliák István: *Az I. pontot így kell megfogalmazni?*

Dr. Szécsi Ottó: *Igen, csak így fogadják el.*

Andó Zoltánné: *66 millió Ft-tal adjuk be a pályázatot?*

Dr. Szécsi Ottó: *BM rendelet határozza meg azokat a tételeket, melyek beszámíthatóak a pályázat készítésénél. Rezszi költség, kötelező feladatok költségei, étkezési költségek. Ez most kb. 25 millió Ft. (tartozás)*

Fodor Albert: *Voltak önkormányzatok, akik hosszú lejáratú hitelt vettek fel, ebből fizették ki a tartozásaikat. Ezeket az önkormányzatokat kizárják az ÖNHIKI pályázatból. Nekünk nincs hitelünk.*

Ezután az Önkormányzat 6 szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

23 /2011. (IV.20.)sz. Önkormányzati Határozata

Cím: : *az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása*

1. Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

2. Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- I. A települési önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
- II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 12 100 ezer forint összegű bevételt tervez.
- III. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 66 125 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
- IV. Az Önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. § (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
- V. a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
b) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Az Önkormányzat az 5. napirend keretén belül a Ormosbánya és Rudolftelep Önkormányzata társulásra vonatkozó kérelme c. napirendet tárgyalja.

Fodor Albert: Átadja a szót a megjelent polgármestereknek.

Sike Ferencné: 2007-ben egyszer már megkeresték az önkormányzatot a körjegyzőség létesítése, és az iskola közös működtetése ügyében. Most úgy tűnik, vissza kell térni a közös működtetésre. Akkor Ormosbánya és Rudolftelep társult, Izsófalva pedig Múcsónnyal társult. Most a normatíva a pedagógusok bérére sem elég. Tavaly elég volt hozzátenni 1 millió Ft-ot a normatívához. Most 30 milliót kellene hozzátenni. Ormosbányán is gondot jelent, hogy nem tudják behajtani a lakossági tartozásokat, mert nem dolgoznak az emberek. Idáig nem voltak jogosultak ÖNHIKI támogatásra sem, mert nem voltak ilyen nagy gondjaik. Hitelt csak a pályázati önerő biztosításához vettek fel, ez havi 60 e Ft. Gondot jelent majd, hogy a pedagógus óraszámot is növelik. A normatíva nem nő. Bejöttek volna Izsófalvához tagiskolaként is. A körjegyzőség székhelye is lehetett volna Izsófalva. Ettől akkor elzárkóztak. Tudjuk, hogy társulást megszüntetni nem lehet, de egyik társulásból a másikba lépni lehet. Rudolfteleppel együtt jönnének. Így, hogy a 7. 8. osztály helyben maradt, Izsófalva 16 millió Ft-tól esik el. Izsófalva lehetne a székhelye a társulásnak. Ha nem támogatják a javaslatot, akkor az ajánlással megkeresik Rudabányát.

Fodor Albert: Amikor idekerült, már akkor felvetődött a társulás és a körjegyzőség kérdése. Akkor úgy tűnt, hatalmi kérdés is volt. Innen gyereket nem akartak elengedni. A társulás kérdéséről beszélni kell.

Sike Ferencné: Meg kellene erről kérdezni egy oktatásügyekben jártas szakértőt is. Ha nagyon akarjuk, május 31-ig még lehet dönteni a társulás váltásról. Ha az már nem megy, akkor a következő tanévtől lehetne változtatni.

Fodor Albert: Az a baj, hogy nem látja a jövőt. Ha összejönne a rudabányai társulás, akkor minden társult önkormányzat iskolája oda társulna be. Így kellett volna a

kazincbarcikai társulásnak is összegyűjtenie az iskolákat. Jó lenne többet tudni a jövőbeni változásokról. Jelenleg mindenki a megélhetésre játszik. Kazincbarcika az egyháznak adja át az iskoláit, mert nem tudja fenntartani.

Bibliák István: A kezdeményezés nem rossz, foglalkozni kell vele. Számszakilag is ki kell dolgozni a társulás váltás következményeit. Össze kell ülni, meg kell beszélni. Az oktatási törvény még nem készült el. Meg kell várni, mi lesz benne. A jövőképet tervezni kell. A gondolat jó, ki kell dolgozni. 1994-ig együtt volt a 3 település. Ha megint összevonjuk őket, előfordulhat, hogy intézményeket kell megszüntetni, és a 3-ból csak 1 marad. Ez létszámcsökkentéshez vezet. A lakossági elvárásoknak nem lehet eleget tenni, azt kell nézni, mi a gazdaságos. Meg kell várni, hogy mit hoz a rudabányai társulás.

Rozsloznik Jánosné: Rudolftelepnek is jó lenne ez a társulás. Nem tudnak róla, hogy a rudabányai társulás létrejötte hogyan változtatná meg az oktatási intézmények helyzetét. Meg kell várni, hogy mit hoz a társulás, és utána dönteni.

Fodor Albert: Összevonások várhatóak. Most fognak eldőlni ezek a dolgok, azt meg kell várni. Ami a falunak jó, attól mi nem zárkozunk el.

Sike Ferencné: Ő is kérte korábban, hogy a kazincbarcikai kistérségi társulás vegye át az intézmények működtetését. A 32 társulásban lévő település ezt leszavazta. Vannak, akik ragaszkodnak a saját iskolához. Ha nem megy minden intézmény be a nagy közös társulásba, akkor csak így lehet megoldani a további működtetést. A rudabányai társulásnak vállalnia kell az egészségügyi, oktatási, szociális intézmények üzemeltetését. Ezt nyárra meg lehetne oldani. Ha nem így történik, akkor gondolkodni kell a saját társuláson.

Fodor Albert: Mindenki talpon akar maradni. Ha január 1-től társulunk, több lesz a támogatás.

Sike Ferencné: Ha az intézmény lesz a fenntartó, akkor arról is ő dönt majd, hogy ki megy, ki marad.

Fodor Albert: Nagy hiba volt, hogy Kazincbarcika nem vállalta be ezeket a feladatokat.

Sike Ferencné: Ő is gondolkodott már egyház részére történő átadásról, de mivel uniós pályázatot nyújtottak be, 5 évig önkormányzatnak kell fenntartani.

Fodor Albert: Javasolja, hogy amint többet tudnak a rudabányai társulás létrejöttéről, ill. a társulás által ellátandó feladatokról, térjenek vissza a kezdeményezésre.

Az Önkormányzat a polgármester javaslatával egyetért.

Az Önkormányzat a 6. napirendi pont keretén belül az Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat SZMSZ-ének megalkotása c. napirendet tárgyalja.

Fodor Albert: Ami kiegészítéseket még tettek a bizottsági ülésen, azok belekerülnek a rendeletbe.

Bibliák István: Javasolja még beépíteni a falugyűlést, a munkaterv készítést, a polgármester, a jegyző és a hivatal kötelezettségeit.

Dr. Szécsi Ottó: Az SZMSZ tervezet megfelel az új jogalkotási jogszabályoknak. Nem ismételt magasabb szintű jogszabályi szöveget. Csak a speciális szabályokat kell bele foglalni, amit más jogszabály szabályoz, azokat nem. Miután az önkormányzati törvény a képviselő által említetteket szabályozza, így azt külön nem kell szabályozni. Ha mégis úgy döntene a testület, hogy bármilyen olyan szöveget tesz a rendeletben, mely magasabb szintű jogszabály szövegét ismétli, azt neki észrevételeznie kell.

Bibliák István: A likvidhitel felvételének jogát a testület megtarthatná magának.

Dr. Szécsi Ottó: A falugyűlés intézménye helyett van a közmeghallgatás. Évente kötelező megtartani. Közérdekű kérdéseket, javaslatokat kell megtárgyalni. A likvidhitel miatt lehet üléseket tartani, de akkor nagyon sok ülés lesz, hiszen szinte minden hónapban szükség van a felvételére,

Ötvös Béla: Nem hiszi, hogy havonta ülésezni kellene a likvidhitel miatt, hiszen amint pénz van a számlán, az azonnal kiegyenlítésre kerül. Hosszú távú hitel felvétele az önkormányzat dolga.

Dr. Szécsi Ottó: Éven túli hitelfelvételhez már könyvvizsgáló javaslat szükséges. Kötelező önkormányzati feladatra lehet felvenni (pl. bér kifizetés). A likvid hitelnél éven belüli visszafizetési kötelezettség van. Likvidhitellel nem lehet eladósodni, meet fedezet

Fodor Albert: Hosszú távú hitel felvételéhez önkormányzati döntés szükséges. Az önkormányzati törvény szabályozza a hitelfelvétel kérdését.

Hodop Istvánné: A likvidhitel csak olyan, mint az A hitel.

Ötvös Béla: Nem lehet előre tervezni a felvételét.

Hodop Istvánné: Az oktatási intézmények minden oktatási év végén beszámolnak a tevékenységükről munkaterv nélkül is.

Dr. Szécsi Ottó: Ha az SZMSZ-ben szabályozzuk, akkor kötelező elkészíteni. Ha nem szabályozzuk le, attól még készíthetünk, ha úgy dönt a testület.

Ezután az Önkormányzat 6 szavazattal, egyhangúlag megalkotja a 6/2010.(IV.26) /számú önkormányzati rendeletet, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az Önkormányzat a 7. napirend keretén belül a Szociális rendelet módosítása c. napirendet tárgyalja.

Dr. Szécsi Ottó: Olyan rendeletet kellett alkotni, amit végre is lehet hajtani. A szociális bizottság a tervezetet véleményezte, azt támogatja, elfogadásra javasolja.

Andó Zoltánné: A bizottság elfogadásra javasolja a tervezetet.

Ezután az Önkormányzat 6 szavazattal, egyhangúlag megalkotja a 7.2011.(IV. 26.) /számú önkormányzati rendeletet, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az Önkormányzat a 8. napirendi pont keretén belül az indítványok, javaslatok c. napirendet tárgyalja.

Közművelődési szolgáltatás biztosításával kapcsolatos együttműködési megállapodás

Fodor Albert: A szolgáltatásért 70 Ft/fő összeget kellene fizetni. Nem látja értelmét a csatlakozásnak. 140 e Ft lenne.

Andó Zoltánné: Az elmúlt évben mit tettek, mit adtak ezért az összegért?

Bibliák István: Nem őrzik még az Izsó Miklós emlékét sem.

Hodop Istvánné: Nincs értelme az együttműködésnek.

Fodor Albert: Nem javasolja az együttműködést.

Az Önkormányzat polgármester javaslatával egyetért, és 6 szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
24 /2011. (IV.20.)sz. Önkormányzati Határozata**

Cím: Közművelődési szolgáltatás biztosításával kapcsolatos együttműködési megállapodás

Izsófalva Nagyközség Önkormányzata

A Közművelődési szolgáltatás biztosításával kapcsolatos együttműködési megállapodási ajánlatot nem fogadja el.

Jobbik Magyarország Mozgalom kérelme

Fodor Albert: A Jobbik Magyarországért izsófalvai szervezete kéri a 85/2006.(XII.14) önkormányzati határozat módosítását, mert csak akkor tudja bérbe venni a megüresedett irodát, ha a havi bérleti díj nem magasabb, mint 5.000.-Ft.

Ha más célra szükség lenne az épületre, akkor a bérleti szerződést az igénybevétel előtt 1 hónappal felmondják.

Az Önkormányzat a kérelem alapján 6 szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
25 /2011. (IV.20.)sz. Önkormányzati Határozata**

Cím: Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának módosítása

Izsófalva Nagyközség Önkormányzata

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 85/2006.(XII.14.) számú önkormányzati határozat B. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2011. május 1. napjától a B bérleménycsoportba tartozó helyiségek bérleti díját 2000.-Ft/m²/év összegben határozza meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom bérleti szerződésének elkészítésénél ezt a díjat alkalmazza.

*Felelős: jegyző
Határidő: 15 nap*

Hodop Istvánné képviselő indítványa a terem bérleti díjak módosításáról

Hodop Istvánné: *Javasolja, hogy tegyenek különbséget a 3 órán belüli és a 3 órán túli igénybevétel esetén.*

Bibliák István: *Támogatja a javaslatot.*

Ötvös Béla: *Nem nagy bevétel. Az önkormányzat és intézményei dolgozói akár ingyen is igénybe vehetik. Csak arra kell felhívni a figyelmet, hogy este 10 után ne zajongjanak.*

Dr. Szécsi Ottó: *Csendháborítás már nemcsak este 10 után van, hanem bármikor, amikor mások nyugalma zavarják.*

Hodop Istvánné: *Nem kéri ingyen, legyen 50 % a kedvezmény mértéke.*

Ötvös Béla: *Mások pihenését ne zavarják.*

Ezután az Önkormányzat 6 szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
26 /2011. (IV.20.)sz. Önkormányzati Határozata
Cím: Teremhasználati díjak megállapítása**

Izsófalva Nagyközség Önkormányzata

A 91/2008.(XI.20.)sz. Önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Lakossági célú felhasználás :

*Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat
Konyha, ebédlő helyisége:*

a.) 3 óráig terjedő igénybevétel esetén:

<i>Ebédlő, konyha használat nélkül</i>	<i>5.000 Ft</i>
<i>Ebédlő, konyha használattal</i>	<i>8.000 Ft</i>

b.) 3 órát meghaladó igénybevétel esetén

<i>Ebédlő, konyha használat nélkül</i>	<i>10.000 Ft</i>
<i>Ebédlő, konyha használattal</i>	<i>15.000 Ft</i>

Izsó Miklós Általános Iskola

c.) 3 óráig terjedő igénybevétel esetén:

<i>Ebédlő, konyha használat nélkül</i>	<i>5.000 Ft</i>
<i>Ebédlő, konyha használattal</i>	<i>8.000 Ft</i>

d.) 3 órát meghaladó igénybevétel esetén

<i>Ebédlő, konyha használat nélkül</i>	<i>10.000 Ft</i>
<i>Ebédlő, konyha használattal</i>	<i>15.000 Ft</i>

*A konyha használatára csak az ott dolgozók jogosultak.
A konyha használati díja az ott dolgozók bérét nem tartalmazza.*

Az Önkormányzat és intézményei dolgozói (iskola, óvoda, konyha, polgármesteri hivatal, tanácsadó, művelődési ház) a helyiségeket 50 %-os teremhasználati díjért jogosultak igénybe venni.

Az Önkormányzat utasítja az érintett intézmények vezetőit, hogy 2011. május 1. napjától fenti bérleti díjakat alkalmazzák.

*Felelős: intézmények vezetői
Határidő: 2011. május 1. és folyamatos*

Fodor Albert: *Tájékoztatja a testületet, hogy az ORMOSZÉN Kft a település határában található bányatónál tovább folytatják a külszíni fejtést, majd a terület rekultivációját fogják végezni. Tervük a terület rendezése, szabadidő park létesítése.*

Bibliák István: *Valamikor tervezték már a szabadidő park létesítésért, de akkor a tulajdonosok nem adták el.*

Dr. Szécsi Ottó: *A tavat betelepítenék hallal.*

Simon Lórántné: *Hol áll a faluközpontos pályázat?*

Fodor Albert: 1 éve tudjuk, hogy nyert, az értesítés is megérkezett már.

Simon Lórántné: Tiltótáblát kellene kihelyezni az emlékház elé.

Fodor Albert: Hiába küldik el őket.

Ötvös Béla: Mit tartalmaz a pályázat?

Fodor Albert: Új kerítés, kőfal, térkövezés, járda.

Andó Zoltánné: A pénzügyi csoport feladatait 3 ember látta el. Most kettő. Ebből egy fő 8 órában csak a pénztárat csinálja. Más feladattal is meg kell bízni a dolgozót. A pénzügyi előadó nincs a helyzet magaslatán. Ezért kell alkalmazni még egy külsőst is, aki javít utána.

Dr. Szécsi Ottó: Nincs külön pénztáros. Más is csinál a pénztáros feladatokat is ellátó munkatárs.

Andó Zoltánné: Ő úgy tudja, a besorolása is rossz, feljebb sorolták, mint kellett volna.

Dr. Szécsi Ottó: 2004-ben készült s besorolás. Ma megcserélte a munkaköröket. Jövő héten mindkét dolgozó kézbe kapja a munkaköri leírást.

Fodor Albert: A legközebbi ülésen beszélnek róla, hogy hogyan alakult az átszervezés.

Ezután az Önkormányzat zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.

Dr. Szécsi Ottó
Jegyző

Ötvös Béla
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fodor Albert
polgármester

Simon Lórántné
jegyzőkönyv hitelesítő

