

***Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat  
3741.Izsófalva,Izsó Miklós út 64 sz.***

**Szám:** 50-4/2011.

## ***J e g y z ő k ö n y v***

**Készült:** Izsófalva Nagyközségi Önkormányzat 2011. február 17-én megtartott rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Fodor Albert polgármester  
Andó Zoltánné képviselő  
Bibliák István képviselő  
Galyas András képviselő  
Hodop Istvánné képviselő  
Ötvös Béla alpolgármester  
Simon Lórántné képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

***az ülés egész időtartamára***

*Dr. Szécsi Ottó jegyző*

*A lakosság részéről megjelent 6 fő érdeklődő állampolgár.*

*Fodor Albert polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel mind a 7 fő képviselő jelen van, így azt megnyitja.*

*Polgármester javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendi pontjára. Ismerteti, hogy a rendkívüli ülés összehívására Simon Lórántné képviselő indítványa alapján került sor.*

*A napirendi pontra tett javaslatot a képviselők egyhangúlag az alábbiak szerint fogadják el:*

- 1.) Hitelfelvétellel kapcsolatos képviselői bejelentés  
Előterjesztő: Simon Lórántné képviselő*

***Simon Lórántné:*** Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítője Andó Zoltánné és Hodop Istvánné legyen.

*Az Önkormányzat a javaslattal egyetért.*

***Simon Lórántné:*** Az önkormányzatok helyzete országosa viszonylatban nagyon nehéz, így van ez Izsófalván is. Ahhoz, hogy béreket tudjanak fizetni, hitelt kellett felvenni. December 28-én

volt egy ülés, ahol felhatalmazták a polgármestert, hogy járjon utána, hol vehetnének fel legkedvezőbb kondíciókkal hitelt, és érdeklődjön a számlavezetés ügyében is. A polgármester ígéretet tett arra, hogy január első hetében összehívja a testületet. és tájékoztatja őket- Ezen az ülésen Bibliák István képviselő javasolta a vezetőknek, hogy a megyei OTP-nél valamint a Szendrő és Vidéke Takarékszövetkezetnél érdeklődjenek a hitel felvétel ügyében. 2011. januárjában a polgármester telefonon megkeresett minden képviselőt. Elmondta, hogy érdeklődött, és arra jutott, hogy a Sajóvölgye Takarékszövetkezet ajánlata a legjobb. Szoros volt a határidő, mert a dolgozók várták a fizetést. Ezért telefonon ő is felhatalmazást adott a polgármesternek arra, hogy a hitelt felvegye. Már bánja. Várta, hogy a hitel felvételét követően a polgármester utólag majd tájékoztatja a testületet. Most tudta csak meg, hogy 2011. március 1. napjától a számlavezető pénzügyintézet a Sajóvölgye Takarékszövetkezet lett. A február 15-i ülésen sem lett tájékoztatva a hitelszerződés részleteiről. Ezután a honlapon talált rá egy január 5-i jegyzőkönyvre, mely szerint az önkormányzat ülést tartott a hitelfelvétel ügyében. Nem volt január 5-én ülés. A jegyzőkönyv szerint ő is jelen volt az ülésen. Most úgy érzi, visszaéltek a nevével és a bizalmával. A jegyzőkönyv mellett nem volt jelenléti ív sem. A december 28-i ülésen a jegyzőkönyv szerint 2 határozat született. Szerinte nem született határozat, csak felhatalmazást kapott a polgármester az érdeklődésre. Így megdőlt a bizalma. Megkéri a képviselőket, hogy álljon fel az, aki részt vett január 5-én az ülésen.

**Fodor Albert:** *Izsófalva súlyos anyagi helyzetben van .Nem először kerül az önkormányzat olyan helyzetbe, hogy hitelt kell felvennie. A bankváltás kérdése sem most vetődött fel először. Már a korábbi testület is kért ajánlatokat a pénzügyintézetektől. Akkor két ajánlat tűnt kedvezőnek, de végül egyik sem tudta biztosítani az elvárásokat, így nem jött össze a bankváltás. Fizetési gondok miatt újra ide jutottak. Korábban év végén két havi normatíva érkezett, az új rendszer miatt most csak egy. Ezért nem tudta fizetni. Látszott, hogy szükség van a hitel felvételére. Az OTP nem tudott hitelt biztosítani. Január 10-ig ki kellett fizetni a béreket és a segélyeket. A Sajóvölgye Takarékszövetkezet tudott segíteni. Ennél a pénzügyintézetnél jelenleg 40-50 önkormányzat vezeti a számláját. December 28-án határozat született arról, hogy pénzügyintézetet váltanak, és hitelt vesznek fel. Erre mindenki kezét emelt. Az 5-i beszélgetés alkalmával külön-külön tájékoztatott minden képviselőt, hogy 10 millió Ft összegű hitelt kell felvenni, és arról, hogy azt a Sajóvölgye Takarékszövetkezet biztosítja. A szerződések a hivatalban megtekinthetőek. Nem vétettek semmit, nem csorbították a képviselők jogait. Bért és segélyt fizettek a hitelből. Az köztudott, hogy az OTP-től mindenki más pénzügyintézethez megy át, 46 önkormányzat ment ehhez. A jegyzőkönyveknek az érdemi döntést tartalmazzák, a hozzászólásokat nem kell szó szerint rögzíteni.*

**Simon Lórántné:** *Nem a hitelfelvétellel van gondja. Látni akarta az ajánlatokat, mielőtt döntenek. Vizuálisan is látni kellett volna. A jegyzőkönyv szerint december 28-án már el volt döntve, hogy a számlavezetést átviszik. A jegyzőkönyvben az van, hogy jelen vannak. De nem voltak jelen. A december 28-i és a január 5-i ülés jegyzőkönyvében nincs hozzászólás.*

**Fodor Albert:** *Ajánlattétel nélkül is dönthet a testület.*

**Simon Lórántné:** *Ez hiteles jegyzőkönyv?*

**Fodor Albert:** *A jegyzőkönyv aszerint készült el, ahogyan megbeszélték azt december 28-án. Ha az önkormányzat úgy ítéli meg, hogy nem kedvező a bankváltás, akkor akár 1 hónap múlva is dönthet másként.*

**Hodop Istvánné:** December 28-án ő nem volt jelen az ülésen. Korábban már beszéltek a bankváltásról és a hitelfelvételről, és ő egyetértett vele. Véleménye szerint felelősséggel választották meg a bankot. Mindenki vált, ezt tudjuk. Körültekintően jártak el a vezetők. Ebben ő biztos. A január 5-i telefonos egyeztetés alapján készült el a jegyzőkönyv. Ha ez gond, akkor máskor ne legyen ilyen, csak testületi ülésen szülessen döntés.

**Fodor Albert:** Tanult az esetből, nem lesz több ilyen.

**Ötvös Béla:** Ő is emlékszik az utolsó ülésre. Ott döntés született mindkét kérdésben. Kényszerítő körülmények között voltunk, bankot kellett váltani. A polgármester akkor megígérte, hogy amint biztosat tud, még körbe fog mindenkit telefonálni. Így is történt. Neki volt még kérdése, amire választ várt. Meg is kapta. A fizetéssel nem lehetett játszani. Nem lát felelőtleniséget. A jegyzőkönyv a telefonon egyeztetés szerint készült el. Eddig nem volt olyan, hogy amit telefonon megbeszéltek, abból később gond lett volna. Semmi törvénytelenység nem történt. A legjobb szándék vezette a vezetőket. Képviselő asszony rögtön hóhérért kiáltott, nem kellett volna. Nem kell mindjárt rosszat feltételezni. A régebbi képviselők már jobban ismerik a helyzetet, tudják, hogy senki nem akart rosszat. Nekik, akik nem helyben dolgoznak, nincs arra módjuk, hogy 1-1 mondat miatt leüljenek, telefonon is meg tudnak beszélni dolgokat. Nem történt semmi törvénytelen, lehet, hogy formailag vétettünk, de korán nem akkora ennek a súlya.

**Simon Lórántné:** Ő is dolgozik. A polgármester nem telefonos megkeresést ígért, hanem ülést.

**Ötvös Béla:** Arra 5-én már nem lett volna idő.

**Simon Lórántné:** Szó sincs rosszindulatról. De úgy akarja a kezét nyújtani, hogy tudja, mire szavaz. Ha hitelt kell felvenni, akkor arra.

**Fodor Albert:** Nem is léphetett volna a testület felhatalmazása nélkül. Várhattunk volna még, és ülésezhattünk volna, de akkor februárban lesz esetleg kifizetve a januári fizetés. A hitel felvételéről igenis döntöttek, csak a formája volt kétséges még december 28-án. Ha ad az OTP munkabérhitelt, az is elég lett volna. De nem adott. A takaréknak még nem tudott bérhitelt adni, mert még nem ő volt a számlavezető. Ezért kellett a folyószámlahitel. A december 28-i megbeszélés szerint lett a bér és segély fizetve. Ezeket a szerződéseket a könyvvizsgáló is vizsgálja.

**Bibliák István:** Nem volt ülés január 5-én. Nem ismertette a testülettel a polgármester a Szendrői Takarékszövetkezet levelét. Igaz, hogy felhatalmaztuk arra, hogy tárgyaljon pénzügyintézzel, és válassza ki a legolcsóbbat és legjobbbat. Ő maga is telefonos felhatalmazást adott a polgármesternek. Már bánja. A január 5-i döntést korrigálni, javítani kell.

**Fodor Albert:** Mindenkinek elmondta, hogy már nem lehet várni.

**Bibliák István:** Nem volt korrekt az eljárás. Máskor telefonos megbeszélés lehet, de annak alapján ne szülessen döntés.

**Fodor Albert:** December 28-án már mindent megbeszéltek, 5-én már csak egyeztetni kellett.

**Bibliák István:** Nem volt korrekt az eljárási mód.

**Ötvös Béla:** Zárjuk le a vitát. Korrekt volt a polgármester, ahogy ígérte, telefonon mindenkivel egyeztetett. Jó volt így.

**Galyas András:** A két vezető teljes mértékben élvezi a bizalmát. Őt is telefonon kereste meg a polgármester. December 28-án felhatalmazták a vezetőket, hogy eljárjanak a Sajóvölgye Takarékszövetkezetnél, és kérték, ha lehet, ne működési hitel legyen. 1998 óta van munkabérhitelt. Ez a fajta egyeztetés neki tökéletesen megfelelt. Ő ebben semmiféle kifogást nem talál.

A lakosság részéről megjelent Fazekas Éva kér szót.

**Fazekas Éva:** Örül, hogy eljött a mai ülésre. Ő aktív ember. Ma véletlenül értesült a nyilvános ülésről. Soha nem jut el hozzá az információ. Fontos kérdés megbeszélését kezdeményezte a képviselő asszony, amiért kifejezi felé a tiszteletét. Felvállalta a fekete bárány szerepét. Ő ettől a településtől még nem kapott semmit. Nem tudja, hogy 2011-ben kap-e valamit, mert még nem látta a 2011. évi költségvetést. Mellébeszélnek, nem kapott választ a kérdésre. Nem lett volna szabad jegyzőkönyvnek készülnie, ha nem volt ülés. Nem a hitel felvételét kérdőjelezték meg. Az eljárást. És nem a járatlanság az oka annak, hogy megkérdezte a képviselő. Ezt a jegyzőkönyvet nem szabad törölni, helyesíteni kell. A felhatalmazás nem az intézkedésre jogosít fel, csak a tájékozódásra.

**Fodor Albert:** Ha a felhatalmazás csak a tájékozódásra történt volna, akkor semmit sem tudott volna intézni. Döntés született. Nem hívott volna össze ülést, ha nem akarnak dönteni. De összehívta. A meghívók közzététele megfelelő. Arról nem tehetnek, hogy letépik. Érdektelenség van a lakosság részéről. Közmeghallgatásra is mindig ugyanazok az emberek jönnek el. A testületi ülés mindig nyilvános, nemcsak ma. Az izsófalvai lakosok mit tesznek a saját településükért? 51 vállalkozó összesen 2 millió Ft iparűzési adót fizet be. Szerinte 25-öt kellene legalább. Ma még nem kell csődöt jelentenünk, ma még nem kell bezárni az intézményeket.

**Fazekas Éva:** Őt is sok minden bosszantja, ami nem pénz kérdése. A postaládában a fizetési felszólítást megtalálja, de az információkat nem. A lakosok sajnos passzívak. Építő jellegű kezdeményezésekre lenne szükség. Nem lenne pénz kérdése 3 hirdetőt kitenni, hogy mindenki értesüljön az eseményekről. A helyi kórháznak és az önkormányzatnak nincs kapcsolata egymással. A kórház foglalkoztatja a legtöbb dolgozót, azoknak mégis a latyakban kell álldogálniuk, mert a buszváró nincs lekövezve. Az Izsó M. 251 szám után már nincsen járda. A sárban járnak a dolgozók. Nincs buszváró. Vannak dolgok, amik nem pénz kérdések. Embereket meg kell szólítani, fel kell kérni a közreműködésre többször is. Egyszer biztosan hajlandók lesznek.

**Fodor Albert:** Csináltattak hirdetőket. Szétverték. Virágosítottak. Ellopták, szétverték. Nem egyszer, többször. Az SZJA-ból korábban 80 % jött ide, most 8 %. A főút mellett próbálták a járdás tovább építeni, nem lehet, nincs elég hely. A kátyúkkal kapcsolatban hetente hívják a KPM-et, de nem csinálják. Hetekig kell jelezni valamit. Ha a helyi vállalkozók becsületesen adóznának, nem lenne ilyen gond. Aszfaltozásnál a még meleg aszfaltot a szemünk láttára vágták fel a lakosok.

Nem tudja, ki állt volna oda a 150 segélyes elé januárban, hogy nem lesz segély, vagy a dolgozók elé, hogy nem lesz fizetés?

**Bibliák István:** *A kórházban van hirdető. Arra kell kihelyezni a hirdetéseket.*

**Fazekas Éva:** *Elég a postán hagyni, bemennek érte.*

**Fodor Albert:** *Kegyeleti hirdetőt is szétverték.*

**Fazekas Éva:** *Kezdjünk el elgondolkodni. Vannak rendes emberek és nem rendes emberek is a településen. Hogyan lehetne együtt élni a nem rendes emberekkel? El kell gondolkodni rajta.*

**Fodor Albert:** *Most készül a szociális rendelet. Aki nem tartja rendbe az ingatlanát, attól elvonják a bérpótló juttatást.*

**Fazekas Éva:** *Ezt támogatja.*

**Fodor Albert:** *147 fő segélyezett van. 19 millió Ft kell a segély önrészére, amit nekiünk kell biztosítanunk. De miből? Másokat is büntetnek ha nem tartják be a köztisztasági szabályokat. 5 millió Ft büntetést vetettek ki az elmúlt időszakban.*

**Galyas András:** *2002-ben a szennyvízelvezetés után maradt ennyire kátyús az út. 9 éve várják, hogy kijavítják a hibákat.*

**Andó Zoltánné:** *Nem látta még eddig a közéletben Domoszlainét. Az emberek soha nem látják meg a jót, csak a rosszat. Közmunkaprogram hátránya, hogy az emberek elvárják, hogy az önkormányzat tegye rendbe a háza előtt a járdát, seperje el a havat, ássa ki az árkot. Valamikor mindenki rendet tett a saját portája előtt. Most elvárják az önkormányzattól, holott ennek a béren kívül dologi költsége is van. Nem csinálnak semmit, csak várják, hogy majd jönnék a közmunkások, és megcsinálják. A közmeghallgatás és a testületi ülés nyílt. Az emberek nem hajlandóak eljönni.*

**Ötvös Béla:** *Ma már működik a videó konferencia is. Ott is készül jegyzőkönyv, ott is döntenek. Ez meg telefonos megbeszélés volt. Annak örülne, ha végre valaki azt mondaná, hogy ne így csinálják, hanem úgy, mert úgy jobb. Megoldást is mondani kellene. A jegyzőkönyvben nincs benne, hogy hol készült. Nincs benne, hogy a polgármesteri hivatalban. Az nem lenne igaz. De nincs is benne. Ha jót igyekeznek tenni azt senki nem veszi észre. Mint alpolgármesternek nincs külön tiszteletdíja, mert nem kérte. A nép hálája ezért: kevesebb szavazatot kapott, mint korábban.*

**Fazekas Éva:** *12 éve tölt be választott tisztséget, ingyen. Ezért tudja, hogy mit jelent a hála, vagy a hálátlanság. A tisztség: nagy tisztesség. A munkájáért kap hideget és meleget is. Inkább hideget. Távol áll tőle, hogy bárkit megbántson. Egy ember felvállalta azt a szerepet, ami nem hálás. Ha video konferenciát tartanak, arra a jegyzőkönyvben utalni kell.*

**Fodor Albert:** *Ha hangfelvétel készül, akkor nem kell jegyzőkönyvbe foglalni csak a megjelenteket, a napirendeket, és a döntést. Nincs írásos jegyzőkönyv a hozzászólásokról. Nincs pénz az ehhez szükséges technikai eszközök beszerzésére. Az 5-i jegyzőkönyvvel szemben csupán formai kifogás merült fel. Jegyző úr utána fog járni, hogyan lehet ezt korrigálni.*

*A lakosság részéről megjelent Simon Géza kér szót.*

**Simon Géza:** Ha nem állt fel senki a megszólításra, akkor senki sem volt ott az ülésen, vagyis nem volt ülés. Akkor ki írta alá helyettük?

Meg kell keresni a bűnösöket. Bízta bennük, ezért választották meg őket.

**Fodor Albert:** Formai hiba történt. Javasolja, hogy a január 5-i, telefonos egyeztetéssel meghozott határozatot most itt az ülésen fogadják el újra.

Az Önkormányzat 7 szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**14/2011.(II.17.)sz.Határozat**

**Tárgy:** Folyószámlahitel felvétele

Az Önkormányzat

Likviditási gondjai enyhítésére 10 millió Ft folyószámla hitelkeret megnyitását határozza el a Sajóvölgye Takarékszövetkezetnél.

Az Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a hitelszerződés aláírásával.

Felhatalmazza továbbá a polgármester és jegyzőt arra is, hogy szükség esetén bérhitelt vegyen fel a Sajóvölgye Takarékszövetkezettől.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** 5 nap ill. szükség szerint

**Fodor Albert:** Ha valami nem jó, azt el kell ismerni.

**Simon Lórántné:** Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyveit hitelesítők írják alá. Ha valamire nem figyel fel a jegyzőkönyvvezető, vagy jegyző, vagy polgármester, arra még a hitelesítő felfigyelhet.

**Bibliák István:** Amikor még ő volt a polgármester, ábécé sorrendben hitelesítették a jegyzőkönyvet.

**Simon Lórántné:** Át kell dolgozni az SZMSZ-t. Nem életszerű. Ha törvényi változás van, kéri, hogy arra hívják fel a figyelmüket. Ne legyenek a jövőben félreértések.

**Fodor Albert:** Miután nincs több hozzászólás, az ülést bezárja.

K.m.f.

Fodor Albert  
polgármester

Dr. Szécsi Ottó  
jegyző

Andó Zoltánné  
jegyzőkönyv hitelesítő

Hodop Istvánné  
jegyzőkönyv hitelesítő

